

WYBORY DO RADY POWIATU

Okręg wyborczy nr:	*	5	Liczba mandatów:	*	3
--------------------	---	---	------------------	---	---

ZESTAWIENIE WYNIKÓW GŁOSOWANIA I PODZIAŁU MANDATÓW W OKRĘGU WYBORCZYM

Zestawienie wyników głosowania i podziału mandatów w okręgu wyborczym nr 5, utworzonym dla wyboru Rady Powiatu Niżańskiego sporządzone dnia 19 listopada 2014 r. przez Powiatową Komisję Wyborczą w Nisku

Komisja stwierdza, że otrzymała protokoły głosowania od 8 obwodowych komisji wyborczych właściwych do przeprowadzenia głosowania w okręgu i na podstawie tych protokołów ustaliła następujące wyniki głosowania w okręgu:

1	Liczba wyborców uprawnionych do głosowania (<i>umieszczonych w spisie, z uwzględnieniem dodatkowych formularzy</i>) w chwili zakończenia głosowania	*	*	8	5	0	6
2	Liczba wyborców, którym wydano karty do głosowania (<i>liczba podpisów w spisie oraz adnotacje „odmowa podpisu”</i>)	*	*	4	0	5	3
3	Liczba wyborców głosujących przez pełnomocnika (<i>liczba kart do głosowania wydanych na podstawie otrzymanych przez komisję aktów pełnomocnictwa</i>)	*	*	*	*	1	2
4	Liczba wyborców, którym wysłano pakiety wyborcze	*	*	*	*	*	0
5	Liczba otrzymanych kopert zwrotnych	*	*	*	*	*	0
5a	Liczba kopert zwrotnych, w których nie było oświadczenia o osobistym i tajnym oddaniu głosu	*	*	*	*	*	0
5b	Liczba kopert zwrotnych, w których oświadczenie nie było podpisane przez wyborcę	*	*	*	*	*	0
5c	Liczba kopert zwrotnych, w których nie było koperty na kartę do głosowania	*	*	*	*	*	0
5d	Liczba kopert zwrotnych, w których znajdowała się niezaklejona koperta na kartę do głosowania	*	*	*	*	*	0
5e	Liczba kopert na kartę do głosowania wrzuconych do urny	*	*	*	*	*	0

Uwaga! Liczba z pkt. 5 nie może być większa od liczby z pkt. 4.

6	Liczba kart wyjętych z urny	*	*	4	0	5	2
6a	w tym liczba kart wyjętych z kopert na karty do głosowania	*	*	*	*	*	0

Uwaga! Liczba z pkt. 6 pomniejszona o liczbę z pkt. 6a powinna być równa liczbie z pkt. 2.

7	Liczba kart nieważnych (<i>innych niż urzędowo ustalone lub nieopatrzonych pieczęcią obwodowej komisji wyborczej</i>)	*	*	*	*	*	0
8	Liczba kart ważnych	*	*	4	0	5	2
9	Liczba głosów nieważnych (<i>z kart ważnych</i>)	*	*	*	7	5	9
10	Liczba głosów ważnych oddanych łącznie na wszystkie listy kandydatów (<i>z kart ważnych</i>)	*	*	3	2	9	3

Symbol kontrolny systemu informatycznego i jego kod kreskowy

P.M. Du [signature] [signature] [signature] STA /u- 5t

Uwaga! Suma liczb z pkt. 9 i 10 musi być równa liczbie z pkt. 8.

11. Na poszczególne listy kandydatów i umieszczonych na nich kandydatów oddano następujące liczby głosów ważnych:

Lista nr 3 — KW Prawo i Sprawiedliwość

Liczba głosów ważnych oddanych na listę:	*	*	*	9	3	6
--	---	---	---	---	---	---

Na poszczególnych kandydatów z tej listy oddano następujące liczby głosów ważnych:

1	MACH Adam	*	*	*	4	8	4
2	BEDNARZ-LÓJ Karolina	*	*	*	*	6	9
3	SKIBA Maciej Grzegorz	*	*	*	*	6	1
4	SOBOTA-POTOCKA Kornelia Anna	*	*	*	*	8	3
5	MARCHUT Jan	*	*	*	*	7	6
6	PISARSKA Marta	*	*	*	1	6	3
	Razem	*	*	*	9	3	6

Uwaga! Suma głosów oddanych na wszystkich kandydatów z danej listy (rubryka „Razem”) równa się liczbie głosów ważnych oddanych na tę listę. Wyjątek od tej zasady może dotyczyć listy, na której znajduje się nazwisko kandydata skreślonego z listy.

Lista nr 18 — KWW Nizański Blok Wyborczy

Liczba głosów ważnych oddanych na listę:	*	*	*	3	9	0
--	---	---	---	---	---	---

Na poszczególnych kandydatów z tej listy oddano następujące liczby głosów ważnych:

1	MAŁYSZEK Hubert Maciej	*	*	*	2	5	6
2	WRÓBLEWSKA Marta	*	*	*	*	4	9
3	WRÓŃSKA Stanisława	*	*	*	*	1	3
4	DUDZIK Marek Mateusz	*	*	*	*	5	9
5	MAZUR Alicja Ewa	*	*	*	*	1	3
	Razem	*	*	*	3	9	0

Uwaga! Suma głosów oddanych na wszystkich kandydatów z danej listy (rubryka „Razem”) równa się liczbie głosów ważnych oddanych na tę listę. Wyjątek od tej zasady może dotyczyć listy, na której znajduje się nazwisko kandydata skreślonego z listy.

Lista nr 19 — KWW Razem

Liczba głosów ważnych oddanych na listę:	*	*	*	7	6	7
--	---	---	---	---	---	---

Na poszczególnych kandydatów z tej listy oddano następujące liczby głosów ważnych:

Symbol kontrolny systemu informatycznego i jego kod kreskowy

P.M. Dec 2019 STAN ST

1	MĄCZKA Grażyna Ewa	*	*	*	4	5	1
2	ŁÓJ Maria Gabriela	*	*	*	*	4	9
3	NOWAK Józef	*	*	*	*	8	0
4	KĘDZIOR Wacław	*	*	*	*	9	3
5	MIERZWA Marta Paulina	*	*	*	*	4	9
6	CHMIELOWIEC Mirosław Jan	*	*	*	*	4	5
Razem		*	*	*	7	6	7

Uwaga! Suma głosów oddanych na wszystkich kandydatów z danej listy (rubryka „Razem”) równa się liczbie głosów ważnych oddanych na tę listę. Wyjątek od tej zasady może dotyczyć listy, na której znajduje się nazwisko kandydata skreślonego z listy.

Lista nr 21 — KWW Porozumienie Prawicy w Nisku

Liczba głosów ważnych oddanych na listę:	*	*	*	4	8	8
--	---	---	---	---	---	---

Na poszczególnych kandydatów z tej listy oddano następujące liczby głosów ważnych:

1	GRZECZNIK Tomasz Piotr	*	*	*	1	7	1
2	NIEDZIAŁEK Tadeusz	*	*	*	*	7	6
3	ZIĘBA Halina	*	*	*	*	5	3
4	KANIA Marta Helena	*	*	*	*	3	2
5	KOSZAŁKA Stanisław Józef	*	*	*	*	7	0
6	BINKOWSKA Władysława Janina	*	*	*	*	8	6
Razem		*	*	*	4	8	8

Uwaga! Suma głosów oddanych na wszystkich kandydatów z danej listy (rubryka „Razem”) równa się liczbie głosów ważnych oddanych na tę listę. Wyjątek od tej zasady może dotyczyć listy, na której znajduje się nazwisko kandydata skreślonego z listy.

Lista nr 22 — KWW Porozumienie Samorządowo - Gospodarcze

Liczba głosów ważnych oddanych na listę:	*	*	*	6	5	0
--	---	---	---	---	---	---

Na poszczególnych kandydatów z tej listy oddano następujące liczby głosów ważnych:

1	SZTABA Małgorzata	*	*	*	1	7	9
2	WASYL Edward	*	*	*	*	9	3
3	WRAGA Róża Irena	*	*	*	*	8	5
4	ŁOJEK Józef	*	*	*	1	2	1

Symbol kontrolny systemu informatycznego i jego kod kreskowy

P.M. Du...
[Handwritten signatures and notes]

5	KAZANECKA Anna Józefa	*	*	*	*	2	5
6	MIERZWA Marian	*	*	*	1	4	7
	Razem	*	*	*	6	5	0

Uwaga! Suma głosów oddanych na wszystkich kandydatów z danej listy (rubryka „Razem”) równa się liczbie głosów ważnych oddanych na tę listę. Wyjątek od tej zasady może dotyczyć listy, na której znajduje się nazwisko kandydata skreślonego z listy.

Lista nr 23 — KWW Wspólnota Serwitut

Liczba głosów ważnych oddanych na listę:	*	*	*	*	6	2
--	---	---	---	---	---	---

Na poszczególnych kandydatów z tej listy oddano następujące liczby głosów ważnych:

1	MALMON Grzegorz	*	*	*	*	2	1
2	ŚLUSARCZYK Małgorzata	*	*	*	*	3	1
3	CIELEPAK Justyna Monika	*	*	*	*	1	0
	Razem	*	*	*	*	6	2

Uwaga! Suma głosów oddanych na wszystkich kandydatów z danej listy (rubryka „Razem”) równa się liczbie głosów ważnych oddanych na tę listę. Wyjątek od tej zasady może dotyczyć listy, na której znajduje się nazwisko kandydata skreślonego z listy.

Symbol kontrolny systemu informatycznego i jego kod kreskowy

P.M. Du Bona J. Zubo STA K SA

12. Spośród komitetów wyborczych mających zarejestrowaną listę w okręgu warunek uzyskania co najmniej 5% głosów ważnych w skali powiatu i prawo do uczestniczenia w podziale mandatów w okręgu uzyskały listy następujących komitetów wyborczych:

1)	lista nr 3 KW Prawo i Sprawiedliwość	936
2)	lista nr 19 KWW Razem	767
3)	lista nr 22 KWW Porozumienie Samorządowo - Gospodarcze	650

Podział mandatów pomiędzy listy kandydatów

13. Wyliczenie ilorazów wyborczych dla poszczególnych list kandydatów uczestniczących w podziale mandatów jest następujące (z dokładnością do czterech miejsc po przecinku):

Lista nr 3

Liczba głosów oddanych na listę nr 3 — $X = 936$

Wyliczone ilorazy wyborcze:

$$X:1 = 936,0000$$

$$X:2 = 468,0000$$

$$X:3 = 312,0000$$

$$X:4 = 234,0000$$

Lista nr 19

Liczba głosów oddanych na listę nr 19 — $X = 767$

Wyliczone ilorazy wyborcze:

$$X:1 = 767,0000$$

$$X:2 = 383,5000$$

$$X:3 = 255,6667$$

$$X:4 = 191,7500$$

Lista nr 22

Liczba głosów oddanych na listę nr 22 — $X = 650$

Wyliczone ilorazy wyborcze:

$$X:1 = 650,0000$$

$$X:2 = 325,0000$$

$$X:3 = 216,6667$$

$$X:4 = 162,5000$$

14. Szereg kolejno największych liczb (ilorazów wyborczych) jest następujący:

- 1) 936,0000 odpowiada liście nr 3
- 2) 767,0000 odpowiada liście nr 19
- 3) 650,0000 odpowiada liście nr 22
- 4) 468,0000 odpowiada liście nr 3

15. W związku z tym, iż ilorazy wyborcze równe ostatniej z liczb uszeregowanych (upoważniającej do przyznania mandatu) uzyskały lista - pierwszeństwo do otrzymania mandatu uzyskała lista nr -, na którą oddano najwięcej głosów.

Symbol kontrolny systemu informatycznego i jego kod kreskowy

P.M. Du [signature] [signature] [signature] STP [signature] fit

16. W związku z tym, iż ilorazy wyborcze równe ostatniej z liczb uszeregowanych (upoważniającej do przyznania mandatu) uzyskały lista -, i oddano na nie równą liczbę głosów, pierwszeństwo do otrzymania mandatu uzyskała lista nr -, na którą w większej liczbie obwodów oddano większą liczbę głosów.
17. Ponieważ pierwszeństwa do otrzymania nie można ustalić w sposób opisany w pkt 15 i 16 pierwszeństwo do uzyskania mandatu przez listę -, Komisja ustaliła w trybie losowania i mandat przypadł liście nr - .

Przy sporządzeniu protokołu obecni byli członkowie Komisji:

1. Paweł Mazurkiewicz – Przewodniczący
2. Marta Pogorzelec – Zastępca
3. Anna Agnieszka Dudzik – Członek
4. Anna Maria Stelmach – Członek
5. Lucyna Bajek – Członek
6. Stanisław Stróż – Członek
7. Bartosz Dariusz Sztaba – Członek
8. Izabela Maria Żuraw – Członek
9. Marta Kutyla – Członek

Paweł Mazurkiewicz
.....
(podpis)

Marta Pogorzelec
.....
(podpis)

Anna Dudzik
.....
(podpis)

Anna Stelmach
.....
(podpis)

Lucyna Bajek
.....
(podpis)

Stanisław Stróż
.....
(podpis)

Bartosz Sztaba
.....
(podpis)

Izabela Żuraw
.....
(podpis)

Marta Kutyla
.....
(podpis)

